

ANTENA

NÚMERO 197 · ABRIL 2026

RADIO Y TELEVISIÓN

**CARLOS
FRANGANILLO**

Rigor frente
al ruido

**¿De verdad era
necesario, Majestad?**

Medio siglo de oficio televisivo

Periodismo o caos

ISBN 80-247-1514-7



9 788024 715148

HERRERA EN COPE

CON CARLOS HERRERA, JORGE BUSTOS
Y ALBERTO HERRERA

De lunes a viernes de 6:00 a 13:00h



Escucha el
programa
en la app





CARTA DE LA DIRECTORA

Pausa

Abril llega con pausa. Tradición, silencio, encuentro: Semana Santa. Un tiempo que invita a bajar el ritmo, a observar con más calma, a escuchar de otra manera... **Tiempo de fe, tan necesaria en estos tiempos convulsos e inciertos.**

Me van a permitir que aproveche estas líneas para hablar de algo que nos ha conmocionado en estos días: la muerte de **Noelia**. Una joven que eligió morir cuando, por edad, le tocaba vivir. Ella sería un número más de una estadística, si su intento de suicidio le hubiera supuesto la muerte -como tantos adolescentes- y, sin embargo, **su voluntad de morir ha llenado horas de radio y televisión, ha ocupado editoriales de todos los diarios.** Los medios y las redes han opinado, censurado y celebrado por igual lo que unos entendían como un fracaso y otros como un derecho. Es triste que se vea como una conquista dar una “muerte digna” a quien nunca se le ayudó para tener una vida digna.

Lejos de juzgar, sólo necesitaba hacer esta reflexión y compartirla con ustedes.

En esta edición encontrarán noticias, libros, actualidad y las columnas de nuestros colaboradores siempre tan certeros como libres. La portada y la entrevista principal la protagoniza un profesional riguroso y cercano que, desde niño, se sentía atraído por la información y las noticias y a día de hoy las cuenta cada día: **Carlos Franganillo.**

Espero que disfruten de este número que hemos preparado con mimo y encuentren esa pausa tan necesaria para parar y poder continuar.

¡Pasen y lean!

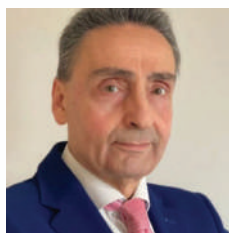
Esther Ruiz Moya

Directora de la Revista Antena

¡Asóciate! Únete a la familia de la Federación ARTVE

La Federación de Asociaciones de Radio y Televisión de España es una de las asociaciones que congrega a profesionales de la comunicación, más antigua y consolidada de nuestro país. Periodistas, locutores, técnicos, marketers, publicistas, etc. Grandes nombres han pasado y todavía forman parte de la Federación ARTVE. Y ahora tú puedes ser uno más de la familia: federacionartv.com





EDITORIAL

Corresponsales: El Mundo en Guerra

Atravesamos momentos convulsos, dónde estar informados es, si cabe, más imprescindible que nunca. Las guerras y sus consecuencias hacen que todo se tambalee.

Hoy traigo a este editorial una reflexión sobre la importancia del relato veraz, que cuente de forma objetiva y real lo que ocurre sobre el terreno. Algo que en los últimos años con el avance de la IA y las redes sociales, aliadas en muchas ocasiones, puede jugarlos una mala pasada si nos pueden las prisas.

Los medios de comunicación debemos hacer un esfuerzo para hacer valer nuestro trabajo, no podemos caer rendidos ante aquellos que utilizan las nuevas tecnologías contra el rigor y la verdad. Si olvidamos la esencia del periodismo, verificar, recurrir a varias fuentes fiables y poner en valor el trabajo de los corresponsales puede pasar, y esto no entiende de épocas pasadas o actuales.

Antes, ahora y siempre el periodista debe manejar la información de la misma manera, desde todos los puntos de vista, desde la libertad, recurriendo a fuentes fiables y con la responsabilidad de ser quien traslada lo que ocurre a los ciudadanos, esto nos permitirá plantar cara a aquellos que utilizan la IA para mentir a los lectores, oyentes o espectadores.

Mientras que escribo estas líneas recibo la noticia de la muerte de tres corresponsales de distintas nacionalidades. Desde la Federación nuestro abrazo y reconocimiento a los compañeros que se juegan la vida todos los días.

Juan Ignacio Ocaña

Presidente de la Federación de Asociaciones de Radio y Televisión de España



FEDERACIÓN
DE ASOCIACIONES
DE RADIO Y TELEVISIÓN
DE ESPAÑA

ANTENA
DE RADIO Y TELEVISIÓN

PRESIDENTE:

Juan Ignacio Ocaña

VICEPRESIDENTES:

Afonso Cavallé, Marian Bermejo, Javier Algarra

VICESECRETARIO GENERAL:

José Esteban Verdes

SERVICIOS JURÍDICO:

Antonio Muñoz

VOCALES:

Ana Belén Roy, Alfonso Nasarre, Mario Ignacio Antón, Esther Ruiz Moya, Manuel Castro, Ramiro López, Ricardo Megías.

DIRECTORA DE COMUNICACIÓN Y PRENSA:

Andrea Pita

EDITA

Federación de Asociaciones de Radio y Televisión de España

DIRECTORA:

Esther Ruiz Moya

REDACTORES COLABORADORES:

Miguel de Los Santos, Ángel Urreiztieta, Paco Martín-Vázquez, Ana Belén Roy, Rafael Cordero Avilés, Javier Algarra, Luis Blanco Valderrama, Juan Berga, Javier Dotú, Emilio Sancho Lozano, Andrea Pita.

DIRECTOR DE ARTE

Ricardo Megías

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Lassart Global Communication

PUBLICIDAD

689 522 586



**POR FAVOR, RECICLA ESTA
REVISTA SI LA IMPRIMES**



06

RETRATOS EN LA OTRA ORILLA



10

MEDIO SIGLO DE OFICIO TELEVISIVO



14

ENTREVISTA A CARLOS FRANGANILLO

// Hay periodistas que cuentan la actualidad y otros que la habitan con una mezcla de oficio, intuición y templanza. En esta entrevista conversamos con un profesional que ha pasado por casi todos los frentes del periodismo...

CONTENIDOS

Retratos en la otra orilla	6
Medio siglo de oficio televisivo	10
Del horario estelar al estrellado	12
Entrevista a Carlos Franganillo	14
Periodismo o caos	20
Separar el grano de la paja	22
Periodistas y políticos: un diálogo bajo tensión	24
Raúl del Pozo, la inconveniencia de ser un ilustrado	26
Aviso a navegantes	28
Nino Bravo: 53 años desde su marcha a la eternidad	30
Noticias	32
Libros recomendados	34



26

RAÚL DEL POZO, LA INCONVENIENCIA
DE SER UN ILUSTRADO

¿De verdad era necesario, Majestad?

Miguel de Los Santos
Periodista



Como hispanista convencido tras cinco décadas recorriendo hasta las entrañas el continente americano, mostrando la realidad histórica y actuales consecuencias del mayor hecho suscitado por la Corona Española en toda su historia, me siento uno de los damnificados moral y espiritualmente por el inoportuno y, a mi juicio inconveniente, gesto conciliador de nuestro rey, Felipe VI, en una conversación mantenida con el embajador de México durante su visita a la exposición "La mitad del mundo. La mujer en el México indígena" el pasado 16 de marzo, por la ya innecesaria afirmación de que hubiera "mucho abuso" en la conquista de México del que "obviamente no pueden hacernos sentir orgullosos". Porque ni siquiera la excusa de una hábil maniobra diplomática del monarca para iniciar el deshielo de las maltruchas relaciones entre ambos países desde hace tiempo tienen justificación en este caso. El deshielo ya se había producido fechas antes de ese encuentro cuando la presidenta mexicana envió una carta al rey invitándole personalmente al Mundial de Fútbol que llegó a Zarzuela el 24 de febrero. Invitación aceptada por la Casa Real como era conveniente y oportuno.

Esta posición mía de rechazo a tal complacencia concedida por el Rey de España en ningún caso obe-

dece a una postura antimexicana ni mucho menos. He cultivado y conservo la amistad con muchos amigos mexicanos, admiro muchas cosas del país azteca, su alegría, su cultura inmensa, su devoción religiosa, sus paisajes y su hospitalidad para el extranjero. Y para mayor gloria de esa relación que es mutua, soy depositario de uno de los más prestigiosos galardones que anualmente concede (o concedía, porque no estoy seguro de su vigencia) La Secretaría de Cultura del Gobierno de Mexico: la "Lente de Plata" al mejor documental del año, escrito y dirigido por mí y que, bajo el título "El paso de Cortés" recrea la odisea del conquistador español desde su arribada a las costas de lo que hoy es Veracruz hasta las imponentes ruinas de Teotihuacán, próximas al actual México D.F., donde en tiempos se situó la sede del Imperio Azteca, Tenochtitlan. Un largo recorrido durante el cual Cortés hubo de ir reclutando para la conquista todos los pueblos sometidos y tiranizados por el imperio cruel de Moctezuma: tlaxcaltecas, totonacas, cholultecas fueron los primeros en unirse a las precarias tropas del comandante extremeño, un ejército constituido por apenas 700 soldados, 100 marineros, 16 caballos y varias piezas de artillería. A todas luces insuficiente para la conquista de tan inmenso territorio regido por el terror, la muerte y el sacrificio de las muchas etnias menores que eran cazadas como animales y sacrificadas a unos dioses crueles que re-



clamaban la sangre. Sin ellos, sin su rebelión puesta al servicio de los soldados españoles la victoria sobre el Imperio Azteca hubiera resultado imposible, una quimera. Los otomíes, ya en el valle de México, cuyos niños eran cazados como animales por las huestes de Moctezuma y sacrificados luego en ofrenda a los dioses dejando resbalar sus cabezas por los altares piramidales, fueron los últimos en unirse al conquistador para derrocar al tirano. Esa es la realidad absoluta acerca de esa parte de la historia de América. El enorme árbol de tule que aparece en la fotografía a mis espaldas oculta las ruinas del precario edificio donde Cortés instaló su primer cuartel general nada más arribar a las costas veracruzanas. Desde allí ejercería su primera labor política de acercamiento a los pueblos sometidos. ¿Abusos?. Aquello fue el primer paso de toda una liberación. Disculpe su majestad, pero yo sí me siento orgulloso de todo aquello. Más aún de lo que vino después.

No cabe duda de que en todo hecho histórico de tal magnitud y trascendencia histórica como el que nos ocupa siempre quedarán algunas sombras por despejar y otras tantas luces por encender. No seré yo quien lo discuta. Como lo es también que la utilización del sustantivo "abuso" puede apuntar a un recorrido de muy variadas dimensiones. Pues no es lo mismo calificar de abuso la determinada subida del precio de un artículo de consumo de primera necesidad que utilizar el mismo término respecto al comportamiento general y sin especificación alguna de los hombres y mujeres que llevaron a cabo el descubrimiento y civilización de un territorio inmenso por espacio de tres siglos. Sería tan absurdo como decir que el elefante está sucio porque tiene una pulga sobre el lomo. Quiero suponer y supongo (parafraseando la famosa frase de mi inolvidable Ónega para el trascendental discurso del presidente Suárez) que hoy como ayer, las intervenciones reales con trasfondo político por muy institucionales que sean pasan por el cedazo gubernamental. Y en ello mi apoyo para no menospreciar ni un ápice mi personal admiración y afecto hacia la figura del rey Felipe. De ahí la pregunta con que he titulado este humilde comentario. Táchenme de malicioso o ingenuo pero tal intemperancia a propósito de la gesta que hizo de España el país más grande y poderoso que nunca existiera, tiene todo el tuflillo a ese comunismo casposo disfrazado de democracia que nos va devorando día tras día y que, como Esaú la primogenitura a su hermano, es capaz de vender la patria por un plato de lentejas con tal de conservar el poder. Pero la Historia, con mayúsculas, es terca por naturaleza. Y los historiadores han hurgado en ella

con el suficiente empeño como para conservar viva la verdad.

¡Cómo no cometer errores en tan larga empresa y de tamaña magnitud! Por supuesto que los habría. Y más teniendo en cuenta la distancia oceánica entre la emisión de las inequívocas órdenes pacificadoras y de ensamblaje social entre ambas culturas dictadas por La Corona, primero de la Reina Isabel y posteriormente del Rey Carlos I, auténticos muñidores de aquel imperio integrador, y su cumplimiento por sus depositarios. Ni en una u otra etapa del proceso España implantó leyes colonialistas en aquellas tierras como sucediera en el caso de otras potencias cuyo más claro e inequívoco caso de sometimiento invasor fue el del Imperio Británico. De ello da cumplida cuenta Bernal Díaz del Castillo, cronista y testigo presencial de los hechos, en su obra "historia verdadera de la conquista de la Nueva España", tras leer indignado la crónica "oficial" de la conquista en México que sin haber pisado la Nueva España había redactado Francisco López de Gómara. El enmendó y glosó incansablemente la copia que se quedó a lo largo de una década y media, corrigiendo descripciones y opiniones falsas por ignorancia del autor..." pues no tengo otra riqueza que dejar a mis hijos y descendientes, esta mi verdadera relación" concluye el cronista. Basta su amplia y detallada lectura para desmontar la leyenda negra y estas secuelas sesgadamente utilizadas por los detractores de tan magna gesta histórica. Más si tan serio e incuestionable testimonio de un testigo como Díaz del Castillo aún no satisfacía al populismo detractor, les remito a la obra recientemente publicada por el historiador y escritor argentino Marcelo Gullo Omodeo cuyo título sería más que suficiente para desmentir a esos detractores interesados:" Lo que América le debe a España". En ella se exponen suficientes razones debidamente documentadas. Y para llenarme aún más de razones en mi postura, gocé y disfruté (y les ruego que también lo hagan) la lectura de "La primera mestiza", magnífica y sustanciosa obra biográfica de la escritora vallisoletana Carmen Sánchez-Risco sobre la figura de Francisca Pizarro hija del conquistador del Perú y la princesa Inca Quispe Sisa, bautizada como Inés Huaylas Yupanqui, hija de Huayna Cápac y hermana de Atahualpa. Francisca entró en la nobleza castellana por la puerta grande y, tras su traslado a España formó parte de la corte. A ella se debe, entre otras muchas obras, la construcción del llamado Palacio de la Conquista en la Plaza Mayor de Trujillo, España.

El mestizaje ordenado por la reina Isabel entre españoles y nativos fue cumplido a rajatabla durante



Miguel de Los Santos en la casa y el árbol de Hernán Cortés | La Semana que viene

las tres etapas de la epopeya: conquista, colonización y evangelización. De las muchas y gratas consecuencias de dicho cumplimiento dan fe numerosos relatos y anécdotas debidamente documentadas en la literatura, la pintura y el cine. De ellas me quedo aquí con el delicioso relato que el cineasta e historiador hispanista José Luis López Linares nos ofrece en su magnífica obra literario-cinematográfica "Hispanoamérica, canto de vida y esperanza". Relata en ella la llegada de los primeros religiosos enviados a México por el rey Carlos V. Fueron 12 (cifra apostólica) franciscanos llegados tras larga travesía a las costas mexicanas. Como gobernador y capitán general de la Nueva España acudió a recibirles Hernán Cortés. Formaban parte de su séquito algunos prohombres nativos de la constituida nobleza virreinal. Para su sorpresa, Cortés se despojó de la armadura y el casco, se arrodilló ante aquellos hombres de aspecto humilde vestidos de gastados hábitos y, para asombro de sus aliados indígenas, mostró reverencia besando la mano de Fray Martín de Valencia, líder del grupo, y el hábito de los frailes. Así se mostró por primera vez la trascendencia de la fe cristiana cuya presencia sería determinante en el devenir de una integración que hoy perdura. Las órdenes religiosas llevaron la fe de un Dios del amor y el perdón frente a los sanguina-

“España no aportó a América tan solo el alimento espiritual de la fe, sino el traslado hasta aquel mundo perdido de su organización y sus propias leyes”

rios dioses paganos de la sangre y la venganza a cuyas trágicas creencias habían estado sometidos aquellos pueblos hasta el momento. Fácil de entender.

Pero como bien dice el refrán "a Dios rogando y con el mazo dando", España no aportó a América tan solo el alimento espiritual de la fe, sino el traslado hasta aquel mundo perdido de su organización y sus propias leyes. Levantó catedrales, sí. Pero también construyó universidades y hospitales, estructuró las ciudades, sistemas de explotación de sus recursos naturales, tan fértiles y ricos en esencia como ya eran, y creó un orden social y político igualitario y exactamente acorde con el que regía la vida en la península. ¿Hay que pedir perdón por esto?. "Obviamente, debemos sentirnos orgullosos de todo ello".



Fotografías
Carlos Arias Navarro
Adolfo Suárez
Equipo de Un, Dos, Tres

lamoncloa.gob.es
RTVE

MEDIO SIGLO DE OFICIO TELEVISIVO

¿En qué cambió la tele?

ÁNGEL URREIZTIETA

Periodista



Acababa de terminar el verano de 1974. España vivía el ocaso del Caudillo y el llamado tardofranquismo. TVE acababa de tener de Director General a Adolfo Suárez, que dirigió la cadena pública entre 1969 y 1973 y en su etapa fue quien impulsó la renovación de programas. Antes de entrar en su etapa de escalada en su carrera política hacia la Presidencia del Gobierno había dejado su impronta en el sentido de que España con su Televisión al frente podía ir creyendo en un alumbramiento hacia la democracia.

Yo había acabado periodismo en junio de ese mismo año y después de un relajado verano escuchando a los Beatles y el comienzo de lo que se llamaba la “música moderna” con los tocadiscos de pilas en las aguas del Alberche, me informé de que en TVE se convocaba una prueba para redactores (aquí se incluía también a las redactoras), porque en el canal UHF (hoy la 2 de TVE), se iban a inaugurar los informativos de la Segunda Cadena.

Me presenté a aquel examen que incluía conocimiento de idiomas, al menos el francés que era lo que se aprendía entonces en el bachillerato y también un test de curiosidad periodística.

Nos presentamos unos cuantos periodistas muy jóvenes recién salidos de las aulas de periodismo. Entre ellos algunos que llegaron a ser muy famosos porque eran excelentes profesionales ya. Ejem-

plos, Joaquín Arozamena, y la compañera ya fallecida Victoria Prego. También algunos más veteranos ya entonces.

Pasamos a ser contratados fijos en TVE y durante un período muy corto de tiempo, unos cuantos meses, estrenamos el informativo pionero que pasó después a la historia de la tele. Se llamó Noticias en la 2 y lo realizaba un hombre de televisión fantástico como profesional de realización, como creativo y también como persona que fue Luís Tomás Melgar. Profesional que más tarde encumbró en el departamento de programas nada menos que a Jesús Hermida.

En aquel momento el horizonte era hacer un informativo rompedor en contenidos y también en decorado. En uno de los platós pequeños de Prado del Rey, Melgar montó una especie de barca con varios niveles y allí nos sentábamos a comentar cada uno de los redactores noticias del día por áreas y con una libertad individual desconocida hasta entonces.

Pero la broma duró muy poco porque después de emitir imágenes impactantes de una huelga que hubo en el metro, aquel informativo se censuró y pasó a mejor vida.

Así comenzó mi andadura en TVE que duró nada menos que 33 años.

Los redactores jefes de entonces todavía escribíamos en máquinas de escribir y durante unos primeros meses recuerdo que aún se montaba con la famosa "moviola", pegando fotogramas de cine en rollos de 3 minutos.

Después llegó de forma repentina la democracia cuando murió Franco y empezó a despegar la televisión moderna que más o menos varía poco de la que conocemos hoy salvo en los contenidos, en los formatos de programas y en unos telediarios que eran demasiado formales pero muy contrastados. Se revisaban y cuidaban los textos y las imágenes se montaban teniendo en cuenta la sensibilidad del espectador y la hora en que se emitía el informativo o programa en función del target de audiencia.

Es decir, era una televisión básica tecnológicamente hablando, pero poco a poco fue creciendo en creatividad con grandes profesionales que trabajaban con libertad y con audiencias millonarias en los prime time del día.

Todo el mundo conoce o ha oído citar programas como La Clave, o El Estudio abierto



de José María Iñigo o el Un, dos, tres...responda otra vez de Narciso Ibáñez Serrador "Chicho", que tantas alegrías dio a la audiencia.

Llegó más tarde en los 90 el aterrizaje de las privadas que parecía que iban a revolucionar la televisión y no fue así salvo el boom de las Mama Chicho, y el tema de las series que fue el gran salto de contenidos de aquellos años con Farmacia de Guardia etc.. y los grandes reportajes y crónicas en Televisión Española.

Pero por no alargarme en esta exposición, quiero acabar con lo que para mí ha sido el salto hacia atrás de la historia de las televisiones en España que son los programas de tertulias televisivas.

Siempre me enseñaron que la TELEVISIÓN con mayúscula se llama "edición y montaje" con buenas imágenes. Todo lo contrario que las tertulias.

Ni siquiera son radio. Para mí las tertulias son cada vez más ruido de sables y polatizan hasta el extremo. Además no respetan las reglas de juego de los mensajes televisivos. Ecuanimidad, independencia informativa, respeto por la audiencia, perfección en los textos, locuciones profesionales, presentadores que cuiden el pluralismo informativo y grabaciones potentes con buenas imágenes son la joya o joyas de la televisión.

Cada uno es libre de juzgar.



DEL HORARIO ESTELAR AL ESTRELLADO

PACO MARTÍN-VÁZQUEZ

Periodista



Atrás quedan aquellos años en los que el *prime time* comenzaba a las 21:30 y nos reuníamos toda la familia en el salón para ver la televisión. Telecinco fue la primera en probar en 1998 un “access” previo a los grandes formatos de la noche, con el recordado programa de humor El informal de Javier Capitán.

Sin embargo, el verdadero titán del access prime time tardaría ocho años más en llegar. Primero en las tardes de los domingos y luego a diario en Cuatro, El hormiguero trastocó para siempre las ofertas del llamado horario estelar. El mayúsculo éxito del programa de Pablo Motos fue ocupando cada vez más minutos en la noche: primero acabando a las 22:30 y luego a las 22:45, 22:55 e incluso las 23:15, hora en la que termina a día de hoy en numerosas emisiones.

Lo cierto es que la tira diaria está en boga en televisión. Establecer una marca reconocible y una rutina en los espectadores es cada vez más esencial en una pequeña pantalla que compite frontalmente contra el entretenimiento en plataformas y redes sociales. Así lo demuestran todas las cadenas, que han dado la tcla recientemente con la llegada de Broncano a TVE e Iker Jiménez a diario, junto a los clásicos First Dates

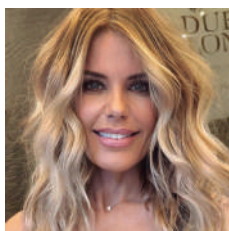
y El intermedio.

No obstante, el ‘pato’ lo han pagado sus ofertas posteriores. Actualmente, dichos programas acusan su cada vez más tardío horario de emisión. Superar el millón de espectadores a partir de las 23:00 se ha convertido en una gesta prácticamente imposible de alcanzar para los canales que han decidido jugar la carta del access, también por motivos de rentabilidad económica.

¿Y cuál puede ser el futuro de este “segundo *prime time*”? En Estados Unidos la norma es ofrecer dos programas de entretenimiento de formato *late night*. Atresmedia podría arriesgar siguiendo los pasos de la televisión estadounidense, aprovechando la llegada de Marc Giró a La Sexta para formar una dupla diaria con El Gran Wyoming, puestos a imaginar.

Y es que fuera de nuestras fronteras, la televisión lineal continúa teniendo tirón, sin la fuerza de antaño. Italia sigue manteniendo una buena masa de espectadores en su televisión nocturna. El secreto no es otro que su horario de emisión temprano, siendo su horario estelar desde las 20:30 a las 23:00 horas. ¿Es este el momento para repensar nuestro *prime time* o las cadenas seguirán esperando a que el programa de las hormigas termine para lanzar sus ofertas cerca de la medianoche?

Carlos Franganillo: “Intento mantener siempre esa esencia de reportero, incluso cuando estoy en plató”



Entrevista
Ana Belén Roy

Fotografías
Mediaset

Hay periodistas que cuentan la actualidad y otros que la habitan con una mezcla de oficio, intuición y templanza. En esta entrevista conversamos con un profesional que ha pasado por casi todos los frentes del periodismo —la redacción, el plató, la dirección y, sobre todo, la calle—, pero que sigue definiéndose desde la esencia del reportero. Su mirada combina la exigencia del directo con el respeto por las historias humanas, especialmente en coberturas marcadas por la tragedia, la tensión internacional o los grandes cambios políticos. A lo largo de esta conversación repasa su vocación temprana, la evolución del oficio en la era de la velocidad y las redes, y la necesidad de preservar el rigor en tiempos de ruido. También deja una reflexión serena sobre el privilegio —y la responsabilidad— de dedicarse a contar lo que ocurre.

PREGUNTA: ¿En qué momento te diste cuenta de que debías ser periodista?

RESPUESTA: Siempre me interesó. Desde pequeño prestaba mucha atención a las noticias, a los periódicos que había en casa y a la televisión —algo menos a la radio—. Me atraían la actualidad, los reportajes, la historia.

No tenía una vocación clarísima, pero sí era una de las opciones que tenía en el radar. Además, mi personaje favorito era Superman, cuyo alter ego, Clark Kent, trabajaba como periodista en el Daily Planet. Eso también contribuyó a que fuera una profesión que me llamara la atención desde muy pequeño.





P: ¿Cómo es un día de trabajo para ti?

R: Es un día en el que es difícil desconectar. Desde que te levantas estás pendiente de la radio, de las tertulias, de los análisis, de las redes sociales y de lo que ha pasado durante la noche, especialmente en momentos de crisis internacionales.

Sueles estar en alerta constante, intentando que no se te escape nada. En torno a las 11:30 o 12:00 ya estoy en la redacción, con algunos temas en marcha. A la una tenemos la reunión de escaleta, donde organizamos lo que ha ocurrido por la mañana y lo que está por venir por la tarde.

El resto del día lo dedicamos a actualizar información, incorporar reportajes y crónicas, y ajustar el minutado hasta la emisión. Y cuando termina el informativo, en realidad el trabajo no se apaga: te acuestas ya pensando en el día siguiente. Es un ejercicio constante de equilibrio con la vida familiar y personal, pero siempre con la cabeza puesta en lo que ocurre.

P: Dirigir, redactar, presentar, corresponsal... ¿qué te ha aportado cada etapa?

R: Todo es aprendizaje. Pero sin duda, la etapa que más he disfrutado y que más me gusta es la de reportero y corresponsal. Creo que es lo que mejor se me da y donde realmente me siento en mi salsa.

El reportero, la calle, especialmente los



Me cuesta especialmente cuando hay que hablar con víctimas o con personas afectadas

temas internacionales, son los que más me interesan y donde creo que tengo mayor potencial.

El resto de funciones también me gustan y tienen cosas positivas, pero reconozco que no las disfruto tanto. Aun así, intento mantener siempre esa esencia de reportero, incluso cuando estoy en plató o en redacción.

P: En un titular: ¿qué cobertura te ha costado más? ¿cuál recuerdas mejor? ¿qué breaking news te gustaría dar?

R: La más difícil: Todas las que tienen que ver con grandes tragedias humanas. Me cuesta especialmente cuando hay que hablar con víctimas o con personas afectadas. Son momentos muy íntimos, y siempre me resulta delicado acercarme a alguien que está sufriendo.

Ese equilibrio entre respetar su dolor y cumplir con la obligación de informar es muy complicado. Me ocurrió, por ejemplo, en la matanza de Utoya, en Noruega, en 2011. Los actos de homenaje, el contac-





to con familiares... son situaciones muy duras, además con una gran presión mediática sobre quienes sufren.

El mejor recuerdo: La cobertura de Ucrania en 2013-2014. Fue la experiencia más intensa que he vivido. Coincidimos grandes compañeros —que hoy son amigos— y vivimos una historia clave para Europa, llena de giros y durante muchos meses. Fue una escuela extraordinaria.

El breaking que me gustaría dar: Cualquier noticia

que contribuya a rebajar la tensión internacional. Estamos en un momento de gran cambio histórico, con fricciones que pueden derivar en conflictos. Todo lo que ayude a reducir esa tensión sería una gran noticia.

P: ¿Ha cambiado la forma de informar desde que empezaste?

R: Sí, sobre todo la velocidad. Cuando empecé en Radio

Nacional y después en Televisión Española, las redes sociales eran algo incipiente. Hoy la información circula a una velocidad endiablada marcada por la tecnología.

Ese es el gran cambio: tenemos que movernos en ese entorno sin perder el rigor y aportando valor, algo que el espectador no haya recibido ya por múltiples canales.

P: Qué consejo darías a los nuevos comunicadores sobre el uso de las nuevas tecnologías?

R: Cabeza fría y sentido común.

Dejarse arrastrar por la dinámica de las redes es peligroso: puede llevar a la superficialidad, a la falta de reflexión. Estamos en un momento crucial para el periodismo.

Si nos convertimos en un producto más de las redes, perderemos nuestra función. Si mantenemos el perfil periodístico, quizá no seamos los más virales, pero la gente acudirá a nosotros cuando busque información fiable, no ruido.

P: ¿Dónde te ves dentro de 10 años?

R: Me conformo con quedarme como estoy y, sobre todo, con que lo importante —la familia y el entorno— esté bien.



He tenido la suerte de encontrar un camino en el que me siento plenamente satisfecho

He tenido mucha suerte en esta profesión. Sería poco sensato pedir mucho más.

P: Si no hubieras sido periodista, ¿a qué te habrías dedicado?

R: No lo sé con certeza. Me gusta la historia, me gusta escribir... quizá algo relacionado con eso, si hubiera podido vivir de ello.

En cualquier caso, he tenido la suerte de encontrar un camino en el que me siento plenamente satisfecho. Trabajar en algo que te gusta es un privilegio.

Siempre digo que soy un vago al que no le han dejado ejercer: me gusta no hacer nada como a cualquiera, pero la profesión me ha ido llevando de proyecto apasionante en proyecto apasionante, sin tregua.

Entre tú y yo...

¿Lo que más valoras?

Estabilidad

¿Lo que más odias?

La traición

¿Un lugar donde perderte?

Asturias

¿Una cualidad para llegar al público?

Confianza

¿Una comida?

Oricios

¿Directo o grabado?

Directo

¿Un deseo?

Prosperidad para el país



PERIODISMO O CAOS

RAFAEL CORDERO AVILÉS

Doctor en Periodismo UCM



Ahora que tantas y tan dispares voces se alzan, anunciando la muerte del periodismo; quisiera a través de este espacio que generosamente, me brinda nuestro Presidente Juan Ignacio Ocaña, compartir algunas reflexiones, hechas por un periodista de a pie, que ha tenido la suerte y el privilegio de ejercer la profesión de informar a caballo de dos siglos y durante cuarenta años. Creo que eso me da cierta perspectiva a la hora de analizar lo que ha pasado de manera cada vez más acelerada en los últimos años, lo que está pasando y lo que pueda pasar con la profesión en los próximos años. Recapitulemos, el fenómeno informativo ha existido siempre, desde los primeros escribas, cronistas de las antiguas civilizaciones hasta los albores de las sociedades industriales, impulsadas por el liberalismo económico y las ideas de la Ilustración, que alumbraron a la burguesía y al principio de la separación de poderes del Estado. La Prensa, se convertiría tácitamente, en el cuarto pilar sobre el que se apoyaría todo este edificio. En el origen de este cambio estuvo. -como lo está ahora-, una innovación tecnológica, introducida por Gutenberg en 1450, cuyas repercusiones sobre la vida y el debate político, económico y social, no pudieron ser comprendidos, inicialmente, en todo su alcance. Igualmente sucedió

con la revolución digital, en los noventa. Poco podíamos sospechar los que entonces trabajábamos en las redacciones de periódicos, agencias y medios audiovisuales, el formidable aldabonazo y el cambio de modelo. Informativo que iba a suponer la digitalización en nuestro trabajo cotidiano. De repente, pasamos de escribir nuestras crónicas e Informaciones por triplicado en papel carbón en vetustas pero fiables Olivetti, a teclearlas en un ordenador conectado en red que permitía enviar los contenidos limpiamente al editor y al control de emisión. Aparentemente, el resultado era el mismo pero el tarro de las galletas ya estaba abierto y como en la fábula del tuerto y del ciego, tuvimos que ir ayudándonos unos a otros, para salir adelante. Paralelamente, en la prensa se vivían cambios similares. Sí en la década de 1930, había llegado a millones de lectores con miles de publicaciones, fue gracias a ingenios como las linotipias y las grandes rotativas que permitían en un solo día y para un solo diario, editar millones de ejemplares. Las técnicas fotográficas se beneficiaron también de la introducción de cámaras más pequeñas y compactas, con mejores lentes que permitían mayor agilidad y precisión a los reporteros gráficos. Llegó la fotocomposición y los procesos de producción variaron, relegando a las cajas y a la tipografía tradicional. Hubo un proceso de concentración y lo que antes requería la participación de varios trabajadores con cometidos distintos, quedó en la prácti-



Periodismo

Envato

ca reducido, a uno solo que redactaba, ilustraba, maquetaba y componía. Había nacido el hombre orquesta. Lo sé de buena tinta porque yo fui uno de ellos.

La fragmentación de los públicos, y de la publicidad, el nacimiento de las redes sociales y las variaciones en los gustos de las audiencias, llevaron sobre todo a los más jóvenes, hacia las redes sociales, dejando de lado a los periódicos. Ante esta coyuntura, la llamada prensa corporativa o de empresa vio como sus ya estrechos márgenes de beneficio y sus tiradas un día millonarias, se desvanecían. No sabemos aún el efecto que puedan tener las restricciones de acceso a las redes para los menores de 16 años y sus modos de informarse. Finalmente, estoy convencido como vocacional del periodismo que éste en su concepto y acepción más rigurosa es más necesario que nunca, para luchar contra la propaganda y los bulos; independientemente del agotamiento de un ciclo y de las graves amenazas que se ciernen sobre nuestro futuro. Será el periodismo o el caos.

SEPARAR EL GRANO DE LA PAJA

JAVIER ALGARRA

Periodista



Fue Adlai Stevenson, gobernador de Illinois por el Partido Demócrata en los años cincuenta, quien aseguró que el papel de los medios de comunicación es “separar el grano de la paja... y publicar la paja”.

Quizá tuviera razón en cuanto a la realidad se refiere, a juzgar por ciertas informaciones que vemos publicadas. Pero lo que está claro es que debería ser al contrario, ya que los periodistas han de hacer gala de su condición de “notarios de la actualidad”.

Lo hemos comprobado recientemente ante el revuelo causado por un comentario del Rey don Felipe acerca de “abusos” y “controversias morales y éticas” en la conquista de América. Muchas crónicas periodísticas se hicieron eco de las palabras del Monarca sin contextualizarlas adecuadamente, por lo que causaron un aluvión de críticas de quienes interpretaron que don Felipe estaba alimentando la injusta Leyenda Negra.

Si realmente nuestro Soberano hubiera pedido perdón por esos presuntos abusos y se hubiera alineado con las corrientes que pretenden desprestigiar la gran labor libertadora y evangelizadora de España en América, nos veríamos en la obligación de considerar que sus comentarios no fueron los más acertados.

Pero, la realidad nos demuestra que no es así. Tras escuchar atentamente lo que dijo, es evidente que el Rey, en un afán conciliador, trataba de normalizar nuestras relaciones con México, muy deterioradas por culpa de Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum que, con sus reiterados aspavientos desde la presidencia de ese país, han demostrado su intransigencia e ignorancia histórica acerca de lo que realmente sucedió en el descubrimiento de América.

Bien es verdad que no es la conciliación —ni tan siquiera la equidistancia— la que debe presidir el debate de las ideas, especialmente cuando se trata de combatir una mentira que persigue a los españoles desde hace cinco siglos.

Pero hay que reconocer que, mientras los periodistas sí estamos obligados a llamar a las cosas por su nombre, el lenguaje diplomático discurre por otros derroteros para beneficiar a los intereses nacionales. Y en este caso, además, no se trataba ni de un discurso institucional ni de unas declaraciones a la Prensa. Era una charla informal con el embajador de México que sirvió para mandar ese mensaje conciliador.

El Rey se debe ocupar de garantizar nuestras buenas relaciones internacionales, especialmente ante la Cumbre Iberoamericana que España acoge el próximo mes de noviembre en Madrid. Y no lo tiene fácil al convivir con un gobierno que parece empeñado en



Felipe VI | Casa Real

desprestigiar el glorioso legado histórico de los españoles.

Dejemos al Jefe del Estado hacer su trabajo y centrémonos en el nuestro. Los periodistas nos debemos encargar de “recuperar el relato”, sin caer en trampas dialécticas, para divulgar la grandeza de esa hazaña colonizadora, que descubrió un nuevo mundo, generó una nueva civiliza-

ción —fruto del mestizaje— liberó a esos pueblos de la opresión de imperios precolombinos, garantizó la ciudadanía de los indígenas, abolió la esclavitud, fundó las primeras ciudades del continente y construyó escuelas, universidades, hospitales y catedrales. Motivos más que suficientes para que nuestros hermanos americanos se refieran a España como la Madre Patria.

PERIODISTAS Y POLÍTICOS: UN DIÁLOGO BAJO TENSIÓN

LUIS BLANCO VALDERRAMA

Político



Observando la vida pública desde el prisma del análisis político, uno percibe que la relación entre periodistas y políticos es tan inevitable como incómoda. Ambos se necesitan: el periodista requiere al gestor público como fuente y sujeto de la noticia; el político, al profesional de la comunicación como mediador entre su acción y la ciudadanía. Pero esa dependencia mutua, que debería servir al interés general, se ha vuelto frágil y emocional en una era de inmediatez y polarización.

La transformación digital ha acelerado la confusión entre información y opinión. En los viejos tiempos de la prensa de papel y los informativos de cita fija, el periodista filtraba, jerarquizaba y contrastaba. Hoy compete en segundos con plataformas donde todo se mezcla: rumor y dato, titular y tuit. La presión por la visibilidad erosiona la profundidad. Y el político, consciente de ese entorno, adapta su discurso a la lógica del impacto. Así, la comunicación política se contamina de marketing, y el periodismo, de activismo.

Desde una perspectiva liberal, esta deriva inquieta porque erosiona los dos pilares de la democracia representativa: la responsabilidad y la veracidad.

La libertad de prensa no es sólo un derecho; es tam-

bién una obligación ética. Sin rigor y sin respeto al contexto, la información deja de aportar y empieza a manipular. Del mismo modo, la política no puede reducirse a una disputa de titulares, sino a la rendición constante de cuentas ante un público informado, no excitado.

España ofrece ejemplos admirables de periodismo de investigación y de comunicadores comprometidos con su oficio. Sin embargo, también asistimos a una preocupante hibridación entre estrategia partidista y contenido mediático, con medios convertidos en actores del juego político y responsables públicos que confunden transparencia con propaganda. La tentación de control por parte del poder, y la dependencia económica o ideológica desde algunos medios, debilitan el necesario contrapunto entre ambos mundos.

Conviene recalcarlo: la crítica periodística fortalece la política, no la destruye. Un político que respeta la independencia informativa demuestra fortaleza institucional; un periodista que ejerce su oficio con pluralidad y precisión dignifica su profesión. Ambos contribuyen a construir una esfera pública más adulta.

En conclusión, la relación periodista-político necesita volver a los principios de la democracia liberal: pluralismo, respeto a la libertad de prensa y responsabilidad social. El político necesita al periodista para legitimarse, y el periodista al político para contextualizar el poder.



RAÚL DEL POZO, LA INCONVENIENCIA DE SER UN ILUSTRADO

JUAN BERGA

Periodista y economista



Escribo estas líneas cuando llega la primavera astrológica; han pasado diez días desde que se fue Raúl del Pozo. Me pregunto que no se habrá dicho de él y que puede uno aportar al reconocimiento de una figura irrepetible que hizo más digno el periodismo y la literatura.

Uno de los obituarios más leídos lo ha calificado como “el último bucardo” (Antonio Lucas, 2026). Una especie extinguida, sí; pero, quizá, se sabe menos que el bucardo es la única especie que se ha extinguido dos veces: desapareció tras fracasar su clonación.

Quizá a eso podemos dedicarnos quienes no podemos ser herederos de su pluma y somos tan solo memoria de su palabra: a que no se extinga, por segunda vez, ese puñetero bucardo. Si en un periodo a lo mejor próximo, cualquier día después del apocalipsis que se nos anuncia, llegara un extraterrestre a la tierra quizá, entre el papel convertido en ceniza, encuentre que Raúl era un señor que celebraba la vida con pasión y se quede ahí. Ayudemos todos al desconocido, a los desconocidos, a todos esos que no saben lo que significa empezar “el día leyendo un papel impreso”.

Lo conocí (1987) como todo el mundo y, proba-

blemente, en el mismo sitio. Pero no pude seguirle el ritmo. Recién llegado a mi cargo en Madrid, con hija pequeña que llevar al colegio y de temprano entrar a mi despacho de responsable de comunicación del PCE, siempre me asombró esa afirmación suya que volví a leer años más tarde: “el periodismo nace al alba” (2009) y él se disponía siempre a ser el primero o el último del día anterior, quien sabe. Mi sorpresa es cuánta gente, según he leído, fue más valiente que yo y sí le siguió el ritmo.

En consecuencia, nos encontrábamos cada uno en distinto lado de la comunicación, o sea de cada cuatro veces nos discutíamos tres, la cuarta era una efímera reconciliación. “No vuelvas a reñirme, tú estás en el secreto”, me

decía, cuando me quejaba del maltrato a mi secretario general o diputado de turno.

El caso es que seguía considerándose algo de los nuestros, recordando aquel instante en que Raúl se apellidó Júcar y advertía, en Mundo Obrero, sobre aquellos que “con los gemelos en una carrera de galgos no apuestan por un bulldog” (era su idea de la burguesía española y sus carios a González). Probablemente, su compromiso con el humanismo viene de su vocación ilustrada. Razón y Madrid eran sus pasiones. Ilustración significa verdad, razón, ciencia, algo de jacobinismo y cierta desconfianza de las al-

**“Como buen ilustrado
debía convertir su
oficio en arte y lo hizo”**



fombras de amaranto.

Como buen ilustrado debía convertir su oficio en arte y lo hizo. Elevó la crónica a literatura, uno entre los elegidos del periodismo español que lo han logrado. Mi último enfado con él fue en 2009 cuando, orgulloso yo de mi apenas inaugurado blog, nos llamó a los blogueros “monos con ordenata”. Lo llamé, protesté y me colgó. Pocos días después me contestó en una crónica fastuosa: “yo también soy un mono de maese Pedro, de la parte de Cuenca”; volvimos a encontrarnos, hicimos de cuarta vez y nos reímos. Lo que le molestaba de los blogueros es que, según él, robábamos lo que a él le sobraban: palabras.

El mismo definió su literatura y su propósito. Sobre su literatura dijo: “escritura seca como un esparto, hosca como una ortiga y lana y dura como un cascajar” (1994). Él lo había leído todo y, lo que es más importante: lo había entendido todo. Por sus crónicas ha desfilado todo el mundo desde Ovidio a Faulkner, des-

de Kafka a Quevedo. El entendía como Faulkner que “la literatura es una expedición a la verdad” (2024).

Por eso su propósito siempre lo tuvo claro: “el esplendor del viejo oficio y el más divertido cuando creíamos que con 400 palabras se podía tumbar un gobierno, antes del populismo y la posverdad...peor sería tener que trabajar” (2024).

Le llegó, nos llegó, ese duro momento que el mismo describió en el obituario a Natalia, su mujer, “como un naufragio hacia adentro nos morimos” (Neruda). Ahora somos nosotros naufragos en la isla que él llenaba. Quizá esa generación que empezaba el día leyendo un papel impreso me entenderá: como pidió Raúl, unos empezaban por el cupón, otros, los ricos, por la bolsa: nosotros lo hacíamos por su columna.

Su última crónica (2026) fue ejemplo de la vigilancia sobre el poder: “se le niega a la gente el voto cuando más lo necesita”. Su siempre atenta vigilancia le creo incomodidades varias, pero esa es la inconveniencia de ser un ilustrado.

Cosas del directo

JAVIER DOTÚ

Periodista y actor de doblaje



Nuestra inigualable actriz, presentadora y sempiterna “novia de España”, Carmen Sevilla, cuando incurría en algún error semántico o lingüístico o soltaba un “camelo”, lo justificaba por aquello de que “son cosas del directo”. Por lo visto y oído, hoy aquel “directo” se ha extrapolado y convertido en cotidiano y, como el NODO, al alcance de todos los españoles. Ese fenómeno hay quien lo explica diciendo que el ansia de aprender de nuestros paisanos (ellas y ellos) los lleva a precipitarse y con tal de parecer más eruditos a decir estipendio en vez de estupendo y a confundir sifilítico con filatélico.

Pero no elucubremos. He estado unos días recopilando directos y doy fe de que lo que a continuación relato, es literal y cierto, oído a población civil y a algún que otro profesional (ellas y ellos) de las ondas y de la escritura.

Por ejemplo: “No te lo volveré a repetir” (Oído en bastantes ocasiones, o sea que es frase bastante repetida).

Otra que tal baila es la que se dice referida a personas que hacía tiempo que no se veían: “Volvieron a reencontrarse” (Pues bueno).

Otra frase que he oído en varias ocasiones: “Me da mala espina” (para demostrar desconfianza hacia algo o hacia al-

guien), no he conseguido saber a qué espina hace referencia, si a la de alguna planta o a la de algún pescado. Tal vez Quedo arroje alguna luz cuando dice: Rosal, menos presunción / donde están las clavellinas / pues serán mañana espinas / lo que ahora rosas son// (Pero no creo...)

Hay quien enfadado o muy enfadado, furioso, se presenta hecho un “obelisco”. Sin duda la referencia comparativa es al animal fabuloso de nombre “basilisco” que mataba con la mirada. Nada que ver con cualquier “pilar de gran altura”.

Otra. Ésta oída en la mesa de una cafetería ocupada por dos señoras muy enseñoradas en la que una narraba a la otra que había ido a ver a algún personaje de importancia y que éste, aunque le hizo esperar un rato, tuvo la “decencia” de recibirla. ¿No sería la deferencia?

También hay personas que se adornan con palabras que luego les complican la oración y hacen el ridículo. Rigurosamente oída la frase: “Fulanito ha adquirido una enfermedad...” ¿No es más fácil decir “está enfermo”? O por lo menos que ha “contraído” una enfermedad. Porque si se trata de adquirir, habrá que preguntar a qué precio está la bacteria.

Y para no aburrir diré que me ha sorprendido eso de que ...alguien ha sufrido un “accidente inesperado” o “fortuito”; ¿pero hay algún accidente que no sea fortuito o inesperado? En fin, “cosas del directo”.

WELCOME

Una joya arquitectónica

Vinoteca y coctelería

Experiencia gourmet

Ocio y diversión

ABIERTO TODOS LOS DÍAS de 10:00 a.m. a 06:00 a.m.

Gran Vía, 24 · 28013 Madrid · T. 900 827 828 · www.casinogranvia.es

Imprescindible DNI, carné de conducir o pasaporte. + 18 años · ID Card, driver's license or passport required. Adults only (+18)



GRAN

**CASINO
ARANJUEZ**

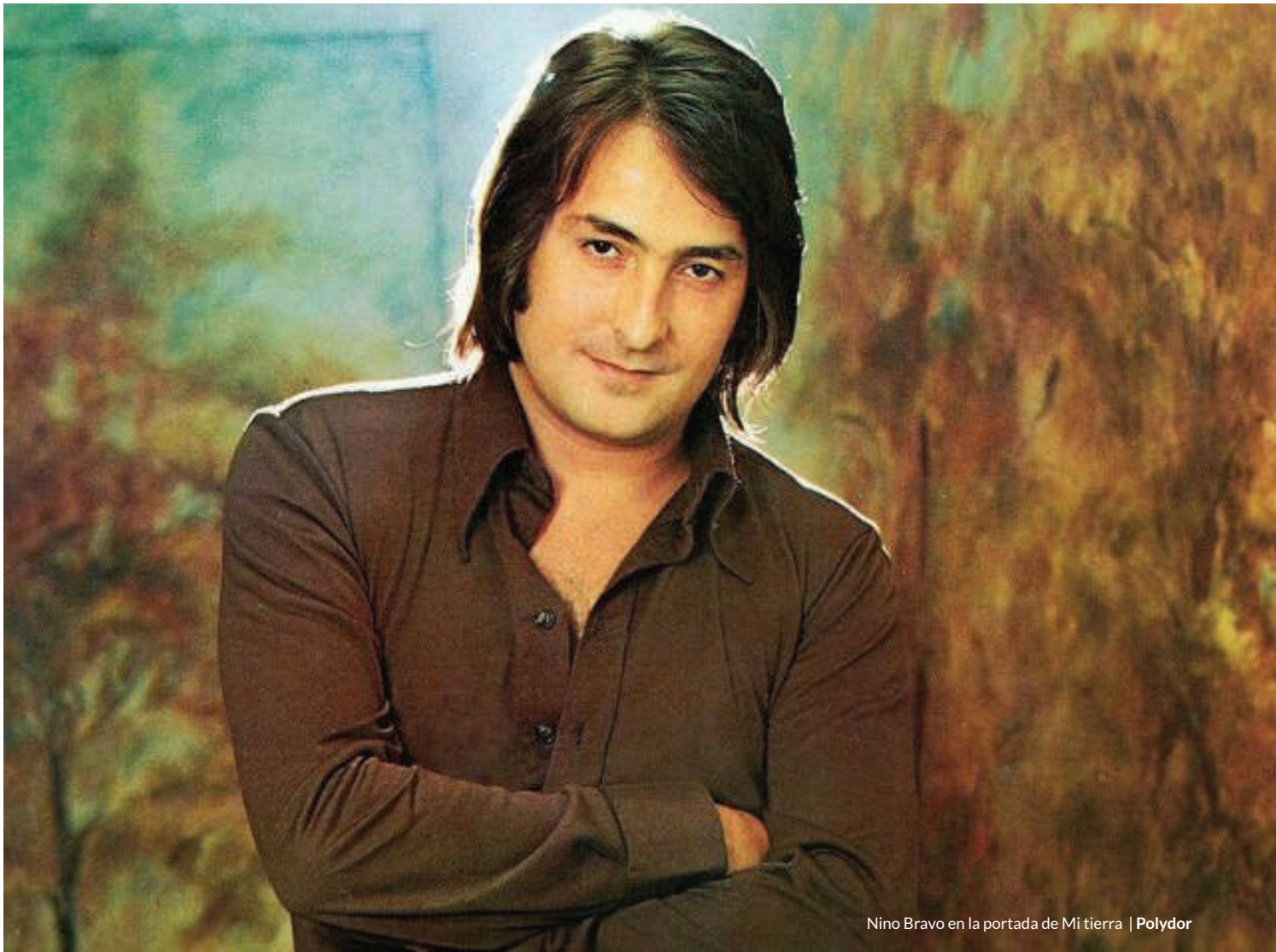
Organiza tu evento
a lo GRANDE



SOLICITA INFORMACIÓN

Plaza de la Unesco, 1 · Aranjuez (Madrid) · A-4 salida 37 · T. 900 827 828 · marketing@grancasinoaranjuez.es

www.grancasinoaranjuez.es



Nino Bravo en la portada de *Mi tierra* | Polydor

Nino Bravo: 53 años desde su marcha a la eternidad

**¡Qué maravillosa es la MÚSICA!
¡Qué alimento más extraordinario
para el Espíritu!**

Emilio Sancho Lozano y Llopis
Periodista

Ella nos transporta por encima del tiempo y del espacio, nos emociona, nos inunda de alegría, nos hace recordar tantas vivencias...

Y dentro de ese inigualable mundo de la Música permanecerá VIVO “ad aeternum” mi primo Manolito, Luis Manuel Ferri Llopis, el inolvidable e inigualable NINO BRAVO, a pesar de cumplirse ya el 16 de abril 53 años de su marcha a la Eternidad, como consecuencia del trágico accidente de automóvil sufrido en la carretera de Valencia, cuando venía hacia Madrid con el Dúo Humo (al que iba a apadrinar) y con su amigo y guitarrista Pepe Juesas, que sobrevivieron al fatal accidente.

Todas y cada una de sus más de 60 canciones son a cual más bellas y sin pasar nunca de moda, llenándonos de emoción a través de la fuerza inconmensurable de su voz.

¡Por siempre con nosotros, querido primo y gracias de parte de todos por haber enriquecido el mundo de la Música, antes, ahora y por siempre!

Descuento de hasta un **7%**

Descuento de un 5% para vuelos nacionales y europeos y de **un 7%** para transcontinentales operados por **IBERIA, IBERIA Express y Air Nostrum**. Oferta válida para **ASOCIADOS** de la Federación de Asociaciones de Radio y Televisión de España. Para acceder a los códigos de descuento contacta con nosotros a través de prensa@federacionartv.com



FEDERACIÓN
DE ASOCIACIONES
DE RADIO Y TELEVISIÓN
DE ESPAÑA



Mario Rodríguez | Mediaset

MEDIOS

Mediaset España nombra a Mario Rodríguez como nuevo presidente en sustitución de Cristina Garmendia

Mario Rodríguez es el nuevo presidente de la compañía, tras la salida de **Cristina Garmendia**, en un movimiento que marca el inicio de una nueva fase en la estrategia del grupo audiovisual. El nombramiento se produce en un contexto de transformación del sector televisivo, con el objetivo de reforzar la estructura directiva y afrontar los retos del mercado audiovisual y publicitario en España. Rodríguez asume el cargo con la misión de consolidar la posición de Mediaset en un entorno cada vez más competitivo, marcado por el crecimiento de las plataformas digitales y los cambios en los hábitos de consumo.



Imagen de archivo | FARTVE

MEDIOS

La irrupción de la IA provoca una fuerte caída del tráfico en los grandes medios españoles

Los principales medios digitales en España registraron en febrero un notable **descenso de tráfico**, en un contexto marcado por la creciente presencia de herramientas de inteligencia artificial en el acceso a la información. Según los datos analizados, la caída fue generalizada y especialmente acusada en las cabeceras de mayor alcance, lo que apunta a un cambio relevante en los hábitos de consumo informativo de los usuarios.

Parte de este retroceso se explica por el uso cada vez más extendido de plataformas basadas en IA, capaces de ofrecer respuestas directas sin necesidad de que el usuario acceda a las páginas de los medios. Este fenómeno abre un nuevo frente para el sector, que se enfrenta al reto de adaptarse a un entorno en transformación. Para ello, deberá replantear sus estrategias de distribución, posicionamiento y monetización dentro del ecosistema digital para ajustarse al nuevo contexto.

MEDIOS

Maldita.es reorganiza su web para reforzar la lucha contra la desinformación

Maldita.es ha rediseñado su web con una nueva estructura basada en cinco grandes ejes de contenido, con el objetivo de adaptarse a un entorno informativo cada vez más condicionado por las plataformas digitales. El nuevo modelo abandona la organización temática tradicional y apuesta por un enfoque centrado en el análisis y la investigación, facilitando así la navegación y el acceso a contenidos verificados. Entre las principales novedades destaca el refuerzo de herramientas como **la Buloteca**.



Logo Maldita.es | Maldita.es



Raúl del Pozo | FARTVE

PROFESIÓN

Fallece el periodista y escritor Raúl del Pozo, referente del columnismo español

El periodista y escritor **Raúl del Pozo** falleció el pasado mes de marzo, dejando una trayectoria destacada en el periodismo español y, en particular, en la prensa escrita. Durante décadas fue una de las firmas más reconocibles de **El Mundo**, donde desarrolló un estilo propio, de fuerte impronta literaria y tono reflexivo, que lo convirtió en una referencia indiscutible del columnismo en España.

A lo largo de su carrera, Del Pozo compaginó su trabajo periodístico con una sóli-

da dedicación a la escritura, con novelas y ensayos que ampliaron su proyección más allá de la información periodística. Su obra y sus artículos se distinguieron por una mirada crítica, una voz personal y una especial capacidad para interpretar la realidad con profundidad y sensibilidad. Su desaparición supone la pérdida de uno de los nombres más singulares del panorama mediático y cultural español, cuya influencia perdurará tanto en el periodismo como en la literatura contemporánea.



Imagen de archivo | The New York Times

MEDIOS

The New York Times refuerza su redacción con un crecimiento histórico en la última década

The New York Times ha alcanzado los 2.300 periodistas en plantilla, tras incrementar su equipo en un 50% durante los últimos diez años. Este crecimiento responde a una estrategia sostenida de inversión en contenido y talento periodístico, en un momento en el que muchos medios tradicionales han reducido sus redacciones. La apuesta del periódico por ampliar su equipo se vincula a su modelo de negocio basado en suscripciones digitales.

MEDIOS

RTVE impulsa alianzas con YouTube y apuesta por unificar la medición de audiencias digitales

RTVE está explorando nuevas vías de colaboración con **YouTube** como parte de su estrategia para reforzar su presencia digital. La corporación pública plantea aprovechar grandes eventos como el Mundial de Fútbol de 2026 para poner en marcha este marco de cooperación, sin descartar fórmulas abiertas que permitan ampliar su alcance en plataformas externas. Además, RTVE defiende la necesidad de avanzar hacia una unificación de los sistemas de medición de audiencias digitales, con el objetivo de obtener datos más completos y comparables entre televisión y entorno online. Esta iniciativa busca adaptarse a un consumo cada vez más fragmentado y mejorar la transparencia y fiabilidad de las métricas en el ecosistema audiovisual actual.



Imagen de archivo | RTVE

Libros recomendados

RADAR
DE NOVEDADES:
La Federación
ARTVE
recomienda



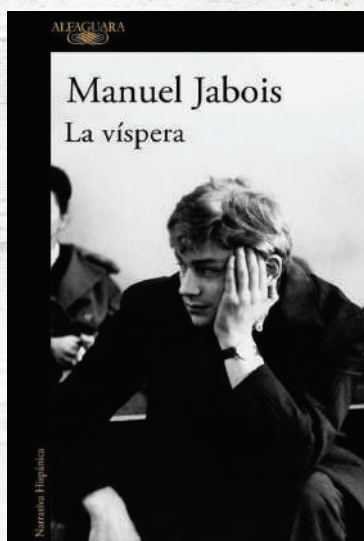
Tertulianos: un viaje a la industria de la opinión pública

Antonio Villarreal

Península

Antonio Villarreal, periodista y ensayista, nos ofrece una crónica vibrante sobre un fenómeno que define la comunicación en nuestro país: las tertulias mediáticas. Entre radio y televisión, Villarreal recorre más de cuatro décadas de historia de este formato, desde sus orígenes en las madrugadas radiofónicas de los 80 hasta las mesas de prime time que marcan la agenda diaria, mostrando cómo la opinión ha ganado terreno a la información en la percepción pública.

Incisivo y cercano, el autor examina la industria de la opinión —con sus protagonistas, tensiones y contradicciones— y cómo este espectáculo constante influye en la sociedad española, a veces más allá del rigor periodístico. Es un ensayo sobre medios, poder y opinión que invita a pensar no sólo en quién habla, sino en cómo y con qué consecuencias para el pulso informativo del país.



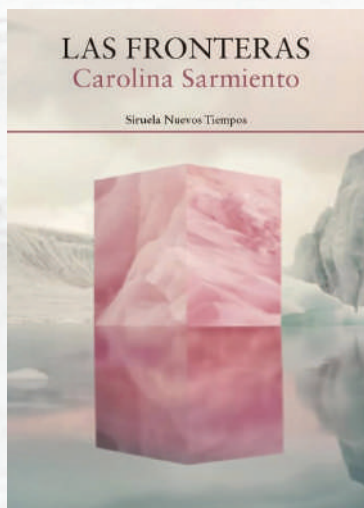
La víspera

Manuel Jabois

Alfaguara

El periodista y escritor gallego, Manuel Jabois, llega con una novedad literaria para este 2026. En *La víspera*, Jabois nos narra un solo día en la vida de Amalia Constenla, que pasa el 31 de diciembre entre la preparación de la comida familiar y el regreso de su hijo. Entre recuerdos, secretos y tensiones ocultas, la historia explora con sensibilidad y humor los lazos familiares y las emociones que surgen en un hogar a punto de despedir el año.

Con su estilo ágil y perspicaz, el autor transforma lo cotidiano en literatura, ofreciendo un retrato entrañable y profundo de una madre y su hijo en vísperas de Año Nuevo.



Las fronteras

Carolina Sarmiento

Siruela

Después de novelas como *Tarada* o *Vrësno*, La periodista de la TV Asturiana, Carolina Sarmiento presenta su nuevo libro para este 2026: *Las Fronteras*.

Nos traslada con ella a un futuro cercano donde la humanidad ha llevado al planeta al borde del colapso y decide devolver la mitad de la Tierra a la naturaleza. Durante veinticuatro horas, un guardián de esta frontera lucha por mantener la paz mientras enfrenta desafíos inesperados y reflexiona sobre los límites entre lo humano y lo animal, explorando con intensidad memoria, legado y la posibilidad de un mundo que intenta recomponerse desde su origen.

25% DESCUENTO

para asociados de la federación ARTVE

PUYDUFOU.

ESPAÑA

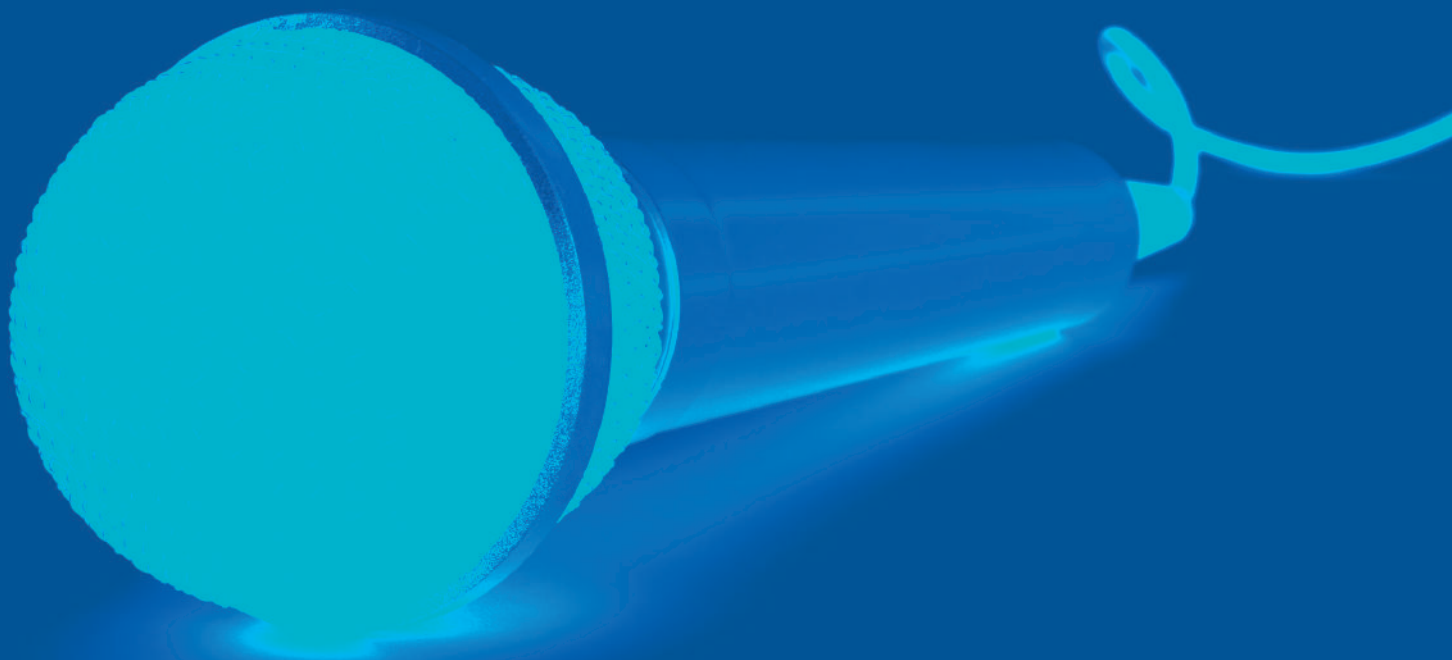


FEDERACIÓN
DE ASOCIACIONES
DE RADIO Y TELEVISIÓN
DE ESPAÑA



FEDERACIÓN
DE ASOCIACIONES
DE RADIO Y TELEVISIÓN
DE ESPAÑA

Tu punto de encuentro



Síguenos: [aprtvmadrid](#)



federacionartv.com